

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása 2026. évi 1. módosítás						
Környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során beérkezett vélemények						
Ssz.	Véleményező szerv neve	Ügyintézője	Vélemény iktatószáma	Környezeti vizsgálatot szükségesnek tartja-e	Egyéb észrevétel	Tervezői, önkormányzati válasz
1.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Kovácsné Majoros Csilla	896/3/2026	Nem	Nem emel kifogást, a HÉSZ tervezettel egyetért.	Köszönjük a véleményt.
2.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály	Bódi Barbara	HE/THF/00816-3/2026	Nem	Egyetért a módosítással, kifogást nem emel. Nem érint veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemet.	Köszönjük a véleményt.
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	Mádliné Havasréti Katalin	BO/VVO/04228-2-2/2026	Nem	Az érintettségekről ad tájékoztatást, és felhívja a beruházások megvalósítása során szükséges betartandó rendelkezésekre a figyelmet.	Köszönjük a véleményt.
4.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Kagyerják Balázs	HE/EO/03147-2/2026	Nem	Nem érintett erdőterület.	Köszönjük a véleményt.
5.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Gyarmati István	HE/NTO/03315-3/2026	-	Nincs hatásköre	Köszönjük a véleményt.
6.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály	Sántha-Zentai Zsuzsanna	HE/KVO/01351-3/2026	Nem	Nem várható jelentős környezeti hatás a módosításból.	Köszönjük a véleményt.
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	Janka Péter	BP/FNEF/04652-2/2025	-	Hatáskör hiányát állapítja meg - nem érintett természetes győgytényező.	Köszönjük a véleményt.
8.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.	Molnárné Gazsi Gabriella	14325/3/2026.	-	Hatáskör hiányát állapítja meg - termőföld nem érintett.	Köszönjük a véleményt.
9.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	László Zoltánné	HE/KEO/00618-2/2026	Nem	Felhívja a figyelmet a zaj- és rezgésvédelmi határértékek betartására. Kéri megvizsgálni, hogy az új Gksz-41 építési övezetre kerüljön-e előírás a vízzáró burkolatok kialakítása a sérülékeny vízbázisra tekintettel.	Köszönjük a véleményt. A javaslat megvizsgálásra kerül.
10.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Majer Nóra	HE/ÁFI/361-2/2026	Nem	Az eljárás további menetéről ad tájékoztatást.	Köszönjük a véleményt.

11.	Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Dánné Szabó Anikó	10/693-2/2026	Nem	Javasolja a zöldtérfo- gatszinttartás szabályozását beépíteni normatívan a helyi építési szabályzatba, figyelemmel az olyan bruházásra, ahol a meglévő 100%-os beépítettség nem ad lehetőséget a telek zöldfelületének kialakítására.	Köszönjük a véleményyt. A javaslat normatívan szabályozná azon eseteket, ahol különböző okokból nem teljesíthető a zöldfelületi előírás. A jelen módosítás szerinti zöldfelületi pótlás beépítésre került a tervezetbe, ezen túl minden egyes esetet javasolt azonban egyenként, mérlegelve a lehetőségeket kezelni, így normatív szabályozás bevezetése nem indokolt.
12.	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	Czékus Miklós	NNGYK/52071-2/2026	Nem	Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményyt.
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Molnár Ádám	BP/2602/00521-2/2026	Nem	Felhívja a figyelmet a műemléki környezet érintettségére és a vonatkozó jogszabályok betartására. További örökségvédelmi jogszabályokra hívja fel a figyelmet.	Köszönjük a véleményyt.